

Af-internationaliseringen af videregående uddannelse i Danmark: Et andet perspektiv på diskussionen

Dette indlæg sigter mod at korrigere en række misforståelser vedrørende udgifterne til og formålet for international uddannelse i Danmark. Den baserer sig på diskussioner mellem Danske Universiteter, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Magisterforening, Danske Studerendes Fællesråd, Copenhagen Capacity samt danske akademikere og studerende. Den pludselige bølge af nedlukninger af engelsksprogede universitetsuddannelser i 2018 foregik uden at tage højde for deres kvalitet og gavnlighed for danske studerende og det danske samfund, og diskussionens deltagere ønsker at undgå at gentage den fejl.

Udgifter

Bruttoudgifterne til 'SU til EU-studerende' udgør 4% af det samlede SU-budget (520 mio. kr. i 2019). Nettoudgifterne udgør imidlertid kun det halve, da studerende betaler skat af deres SU, ligesom de tilbagebetaler deres SU for alle de uger, hvor de ikke har kunnet arbejde 10-12 timer. SU benyttes bl.a. til at betale husleje og føres derved tilbage til den danske økonomi. Desuden betaler studerende skat af lønnen fra deres studiejobs, og de medbringer en 'gave' til Danmark i form af de 12-15 års uddannelse, som de allerede har gennemført. Uddannelses- og Forskningsministeriet har beregnet, at internationale studerende – inklusive dem, der forlader landet efter færdiggjort uddannelse – samlet yder et positivt bidrag til dansk økonomi på 100-350.000 kr. 'SU til EU-studerende' er med andre ord en lille udgift, som langt opvejes af enorme fordele.

Fordele – International uddannelse

Lukningen af engelsksprogede uddannelser fjerner muligheder for international uddannelse af høj kvalitet for danske studerende, såvel som for betalende internationale studerende. Et omhyggeligt udviklet pensum, en nøje tilpasset pædagogik og aktiv deltagelse i undervisningslokalet engagerer alle studerende i en fælles udforskning af de udfordringer, som både Danmark og den øvrige verden står overfor. Dette ruster ikke alene danske og udenlandske studerende til at arbejde i danske virksomheder med globale aktiviteter, men gør Danmark i stand til fortsat at øve større indflydelse på verdensscenen, end landets størrelse ville tilsige, da danskere med internationale uddannelser arbejder i organisationer, der beskæftiger sig med humanitære værdier, udvikling, fred og diplomati.

Fordele – Økonomi

Dansk erhvervsliv har brug for flere internationalt uddannede medarbejdere, fra ingeniører til personer med interkulturelle kompetencer. I den intense internationale konkurrence om højt kvalificeret arbejdskraft har danske virksomheder større succes med at tiltrække internationale kandidater fra danske universiteter, da de allerede er bekendte med dansk kultur og er integrerede i danske videnskabelige og sociale netværk. En beskæring af internationale uddannelsespladser skader således økonomien.

Fordele – Samfundet

Mange med internationale uddannelser stræber efter at yde et større, langvarigt bidrag til det danske samfund og den danske økonomi. De støder imidlertid på forhindringer i deres søgen efter både studiejobs og beskæftigelse som færdiguddannede, som ville gøre det muligt at bosætte sig permanent her. En sammenslutning af erhvervsinteresser, universiteter og kommuner arbejder intenst på at fastholde de færdiguddannede og overvinde barriererne for, at de kan leve og arbejde i Danmark – og det er ikke mindst her, at der er brug for en øget politisk opmærksomhed.

Konklusion

Universiteterne har igennem de seneste 15 år med stor succes udviklet prestigefyldte internationale uddannelser, men disse kan blive ødelagt med et enkelt slag. Frem for at fratage danske og internationale studerende mulighederne for international uddannelse af høj kvalitet efterlyser diskussionens deltagere en fornyet opmærksomhed på, hvordan internationale kandidater kan fastholdes i Danmark og dermed blive en langvarig gevinst for det danske samfund og dansk økonomi.