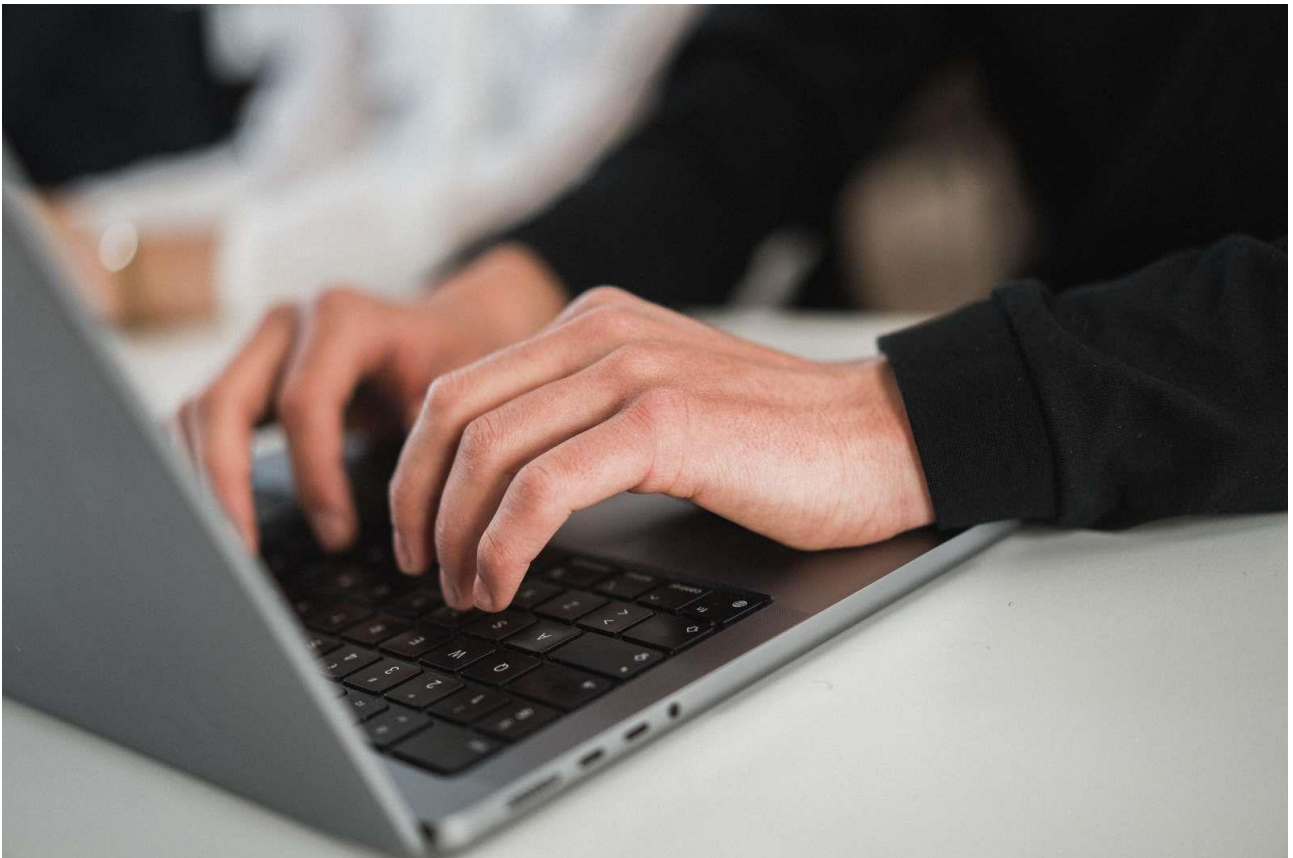


Enorm fremgang i andelen af studerende, som anvender kunstig intelligens på deres studie



Indledning

Djøf sætter i denne undersøgelse fokus på de studerendes brug af kunstig intelligens på studiet.

Undersøgelsen peger på, andelen af studerende, der anvender AI-værktøjer, er steget markant fra 54 % i 2023 til 77 % i 2024. Undersøgelsen viser dog også, at selvom brugen af AI-værktøjer bliver mere udbredt, oplever kun 47 % af de studerende, at der er tydelige retningslinjer for anvendelsen.

Desuden viser undersøgelsen også, at 75 % af de studerende føler, at de ikke får tilstrækkelig vejledning eller undervisning i brugen af AI-værktøjer.

Undersøgelsen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt Djøfs studerende medlemmer. Svarene er indsamlet i perioden 24. maj 2024 til 11. juni 2024."

Analysen viser

- Andelen af studerende, som bruger AI-værktøjer på deres studie er steget markant fra lidt over halvdelen (54 %) i 2023 til over tre fjerdedele (77 %) i 2024.
- Andelen af studerende, som bruger AI-værktøjer til eksamen, er steget fra omtrent en femtedel (19 %) i 2023 til over en tredjedel (35 %) af de studerende i 2024.
- Under halvdelen (47 %) oplever, at der tydelige retningslinjer for brug af AI på deres studie, mens omtrent en tredjedel (32 %) af de studerende angiver, at der er retningslinjer på deres studie, men at disse ikke er tydelige. Herudover svarer femtedel (20 %) af de studerende, at der enten ikke er AI-retningslinjer på deres studie (5 %), eller at de ikke ved, om der er retningslinjer (15 %).
- Hele tre ud af fire (75 %) af de studerende svarer, at de slet ikke (51 %) eller i mindre grad (24 %) har modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning fra undervisere i brugen af kunstig intelligens. Kun 6 % af de studerende har i meget høj grad (2 %) eller i høj grad (4 %) modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning.
- Markant og signifikant færre jurastuderende (39 %) gør brug af AI-værktøjer sammenlignet med andre uddannelsesretninger. Der er ligeledes signifikant flere jurister (88 %) end samtlige andre uddannelsesretninger, der angiver, at de i mindre grad eller slet ikke har modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning i brugen af AI-værktøjer.
- Studerende bruger AI som et mangefacetteret værktøj, men en række anvendelsesformer er særligt populære. 85 % bruger AI som en søgemaskine, og 81 % bruger det til inspiration eller til at forklare ting. Samtidig bruger mere end halvdelen (56 %) AI til at få referater af tekster, 52 % bruger værktøjet til at rette tekstpassager, og 51 % bruger det til at oversætte.

Djøl mener

- Kunstig intelligens og AI-værktøjer er kommet for at blive, og de studerende skal være forberedte på et arbejdsmarked, hvor digitale kompetencer er afgørende. Det er godt, at der er kommet mere fokus på retningslinjer for brug af AI på universiteterne. Men vores undersøgelse viser, at kun knap halvdelen af de studerende kan svare ja til, at der er klare retningslinjer for AI-brug på deres studie. Uden klare retningslinjer risikerer de studerende at gå glip af muligheden for værdifuld faglig udvikling, og der er en risiko for, at deres motivation for at forbedre deres digitale færdigheder svækkes. Vi anbefaler derfor, at universiteterne udarbejder retningslinjer for AI, hvis de ikke allerede har det og – hvis de allerede findes – kommunikerer disse endnu tydeligere til de studerende, så flere kender reglerne for AI brug på deres studie.
- De studerendes bør klædes på til at bruge AI-værktøjer, så de kan bringe disse kompetencer i spil på arbejdsmarkedet, samtidig med at de får en forståelse for faldgruberne ved AI - hvordan det kan misbruges, og hvornår det ikke er hensigtsmæssigt at bruge. Det vil i stigende grad være en forventning på fremtidens arbejdsmarked, at kandidater kan benytte AI-værktøjer i deres arbejdsliv samtidig med, at de kan forholde sig kritisk til dem. Det kræver, at universiteterne prioriterer vejledning og undervisning i brug af AI-værktøjer, og at der også er mulighed for at bruge værktøjerne på studiet.
- AI-værktøjer er relevante for alle studieretninger, men det er op til universiteterne at vejlede de studerende i, hvordan de kan bruge det på lige netop deres uddannelse. For det er klart, at der vil være forskelle på, hvordan AI-værktøjer kan bruges fra uddannelse til uddannelse.
- Ifølge en spørgeskemaundersøgelse fra Karnov fra 2023 er hele 96 % af jurister i Skandinavien enige i, at forståelse for og evnen til at anvende nye digitale værktøjer er en vigtig færdighed for fremtidens jurist. Set i dette lys er det problematisk, at jurastuderende på danske universiteter i langt mindre grad har taget AI til sig end studerende på andre uddannelsesretninger, og at de i højere grad oplever en mangel på støtte og vejledning i anvendelse af AI-værktøjer.

Indhold

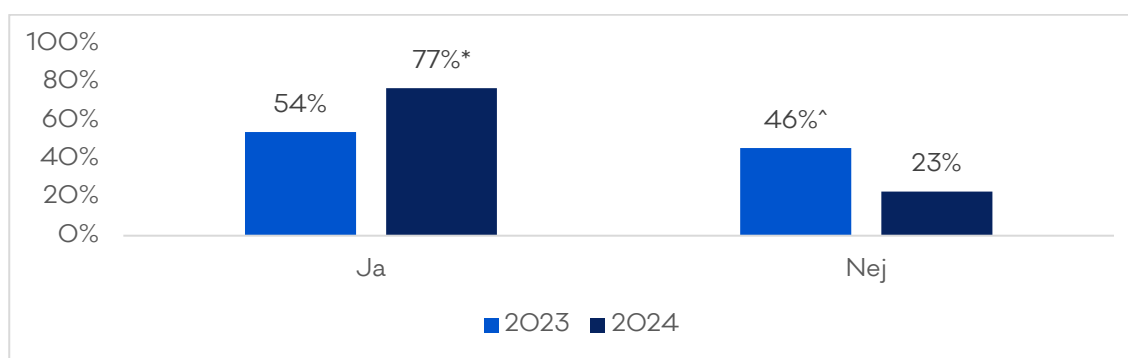
Indledning.....	2
Analysen viser.....	3
Djøf mener	4
Resultater	6
Tre ud af fire af de studerende anvender AI på deres studie.....	6
Mange studerende oplever, at der ikke gælder tydelige retningslinjer for brug af AI på deres studie	7
Mange studerende oplever, at de ikke har fået tilstrækkelig undervisning eller støtte fra undervisere i at bruge AI.....	8
De studerende bruger især AI-værktøjer som inspirationskilde, som søgemaskine og som hjælp til at forklare ting.....	8
Markant færre jurastuderende gør brug af AI sammenlignet med andre studerende på andre uddannelser.....	10
Særligt mange jurastuderende oplever, at de ikke har modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning i brug af AI	12
Metode	14

Resultater

Tre ud af fire af de studerende anvender AI på deres studie

Der kan ses en signifikant forskel fra 2023 til 2024 i andelen af studerende, der generelt har gjort brug af AI-værktøjer på studiet. Andelen er steget signifikant fra lidt over halvdelen (54 %) af de studerende i 2023 til omkring tre fjerdedele (77 %) af de studerende i 2024.

Figur 1: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - På studiet generelt



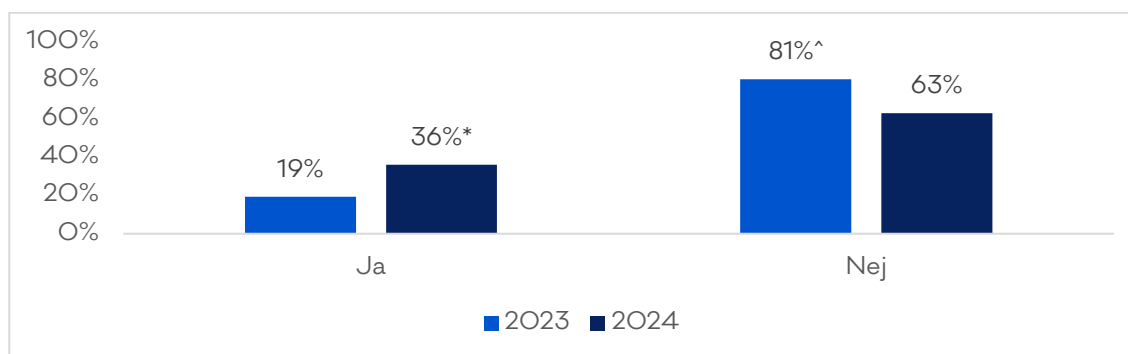
Note: N i 2024=1978; N i 2023=1070

* Signifikant forskel fra 2023

^ Signifikant forskel fra 2024

Ser man på andelen af studerende, som har gjort brug af AI-værktøjer ved eksamener, er der også en signifikant forskel fra 2023 til 2024, hvor andelen er steget fra under en femtedel (19 %) af de studerende i 2023 til over en tredjedel (36 %) i 2024.

Figur 2: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - Til eksamen



Note: N i 2024=1989; N i 2023=1072

* Signifikant forskel fra 2023

^ Signifikant forskel fra 2024

Mange studerende oplever, at der ikke gælder tydelige retningslinjer for brug af AI på deres studie

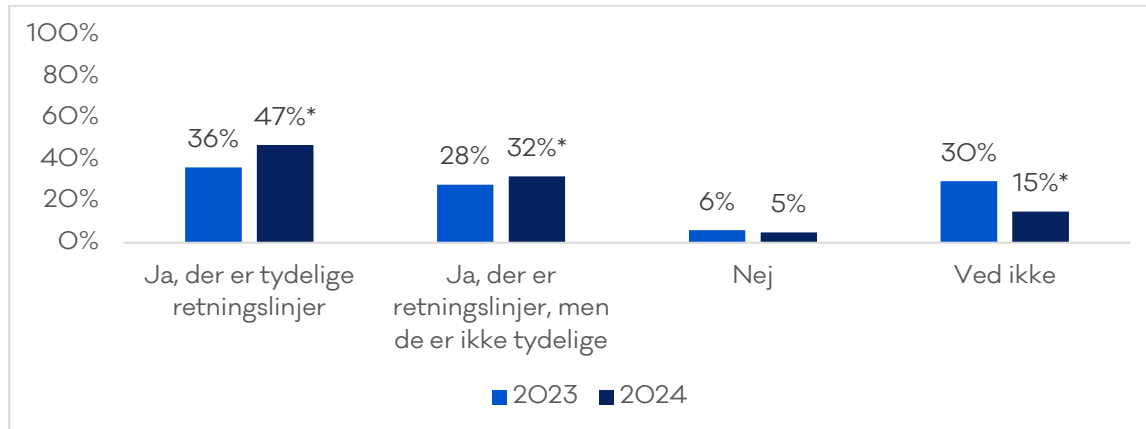
Vi har spurgt de studerende til deres oplevelser af, om der eksisterer tydelige retningslinjer for brug af AI på deres uddannelser. Deres besvarelser antyder, at der er kommet øget fokus på dette område i løbet af det seneste år.

I 2024 svarer næsten halvdelen af de studerende (47 %), at der er tydelige retningslinjer, hvilket er en signifikant stigning fra 2023, hvor lidt over en tredjedel af de studerende (36 %) angav samme svar. Samtidig ser vi dog også, at en tredjedel af de studerende (32 %) i 2024 oplever, at der er retningslinjer, men at de ikke er tydelige. Det er en signifikant stigning i forhold til 2023, hvor 28 % svarede dette.

Andelen af studerende, der svarer "ved ikke" til, om der eksisterer retningslinjer for AI-brug, er faldet signifikant fra 30 % i 2023 til 15 % i 2024.

Kun 5 % af de studerende i 2024 svarer "nej" til, at der er retningslinjer for brug af AI på deres studie. Det er cirka samme niveau som i 2023, hvor 6 % svarede dette.

Figur 3: Er der retningslinjer for brug af kunstig intelligens på dit studie?



Note: N i 2024=1979; N i 2023=1072

* Signifikant forskel fra 2023

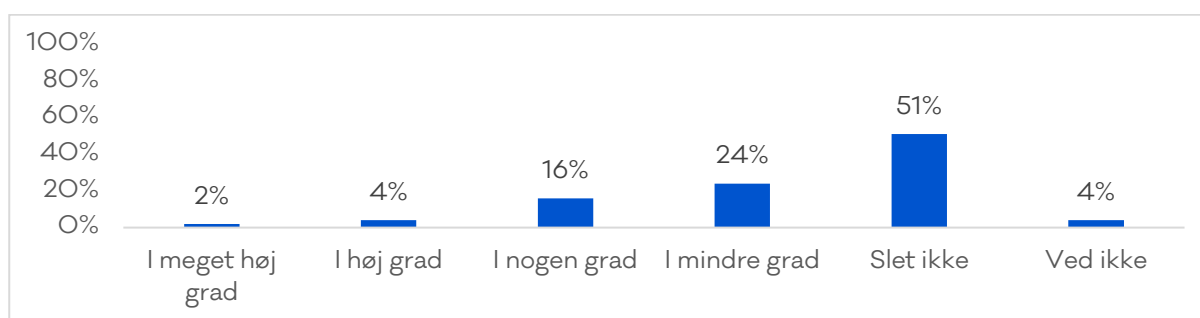
I 2023 blev deltagerne spurgt ind til 'regler' for brug af AI og ikke 'retningslinjer' som i 2024. Ud over det er spørgsmålene blevet stillet på samme måde i 2024 som i 2023

Mange studerende oplever, at de ikke har fået tilstrækkelig undervisning eller støtte fra undervisere i at bruge AI

Figur 4 viser, om de studerende oplever, at de har modtaget tilstrækkelig undervisning, støtte eller vejledning fra undervisere i brugen af AI-værktøjer. Tre ud af fire (75 %) svarer, at de slet ikke (51 %) eller i mindre grad (24 %) har modtaget tilstrækkelig undervisning mv. fra underviseren.

Herudover svarer 16 %, at de i nogen grad har fået tilstrækkelig undervisning. Kun 6 % af de studerende svarer, at de i høj grad (4 %) eller i meget høj grad (2 %) har modtaget tilstrækkelig undervisning, støtte eller vejledning fra deres underviser i brugen af AI-værktøjer.

Figur 4: I hvilken grad har du modtaget tilstrækkelig undervisning, støtte eller vejledning fra underviser i, hvordan du kan bruge kunstig intelligens på dit studie?

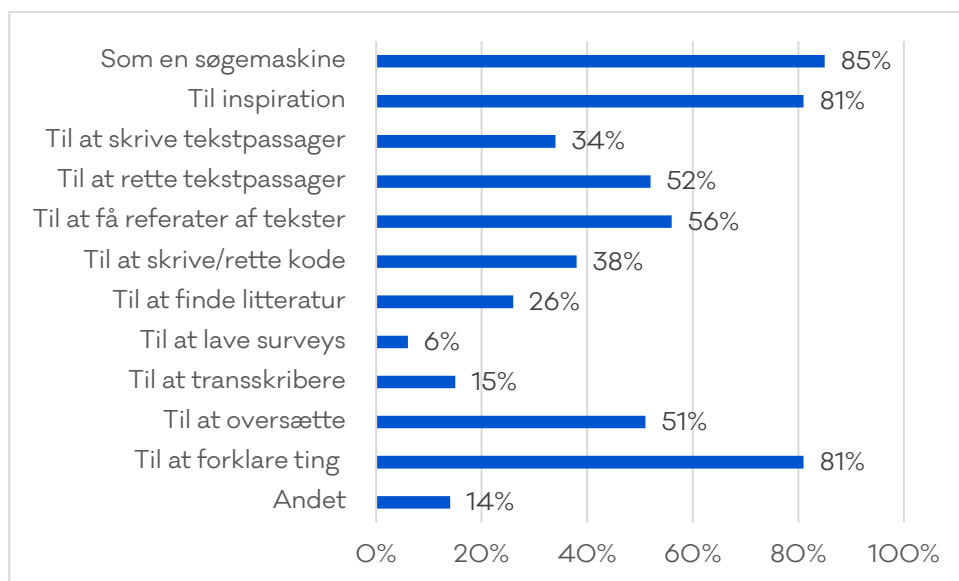


Note: N=1968

De studerende bruger især AI-værktøjer som inspirationskilde, som søgemaskine og som hjælp til at forklare ting

De studerende, som bruger AI, er også blevet spurgt ind til, hvordan de har gjort brug af AI-værktøjer i forbindelse med deres studie. Besvarelsene viser, at kunstig intelligens bruges som et mangefacetteret værktøj af de studerende. De studerende angiver, at de hyppigst gør brug af kunstig intelligens som en søgemaskine (85 %), til inspiration (81 %) og til at forklare ting (81 %). Herudover bruger de studerende kunstig intelligens til at få referater af tekster (56 %), til at rette tekstpassager (52 %) og til oversættelsesarbejde (51 %). En mindre andel bruger kunstig intelligens til at skrive/rette koder (38 %), til at skrive tekstpassager (34 %) og til at finde litteratur (26 %). Endelig bruger en lille andel af de studerende kunstig intelligens til transskriberingsopgaver (15 %) eller til at lave surveys (5 %).

Figur 4: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT) til følgende opgaver på studiet?

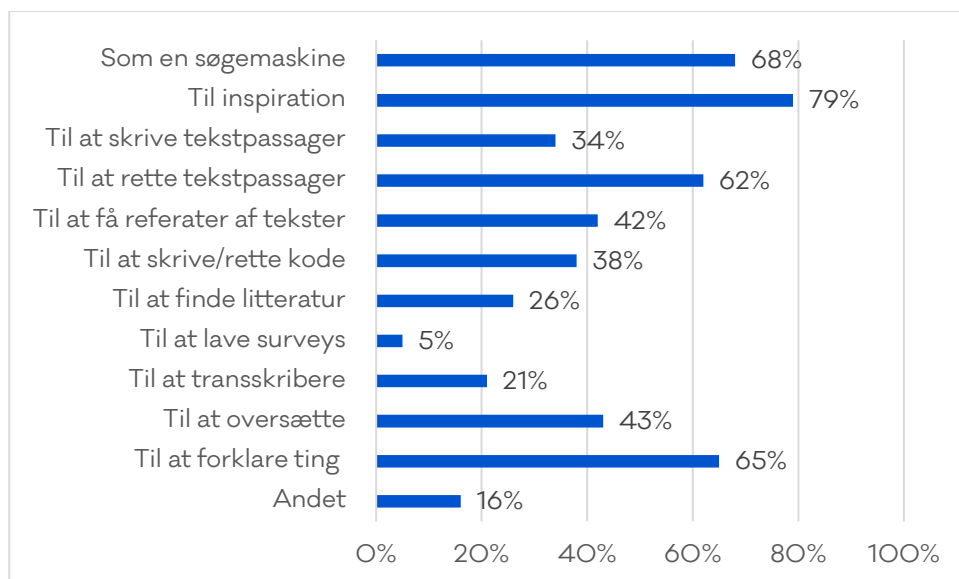


Note: N=1491

Spørgsmålet er kun stillet til dem, der har svaret, at de bruger AI på studiet generelt

De studerende, som bruger AI, er blevet spurgt ind til, hvordan de har gjort brug af AI-værktøjer i forbindelse med eksaminer. Besvarelserne viser, at også til eksaminer bruger de studerende især AI til inspiration (79 %), som søgemaskine (68 %), til at forklare ting (65 %) eller til at rette tekstpassager (62 %).

Figur 5: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT) til følgende opgaver til eksamen?



Note: N=659

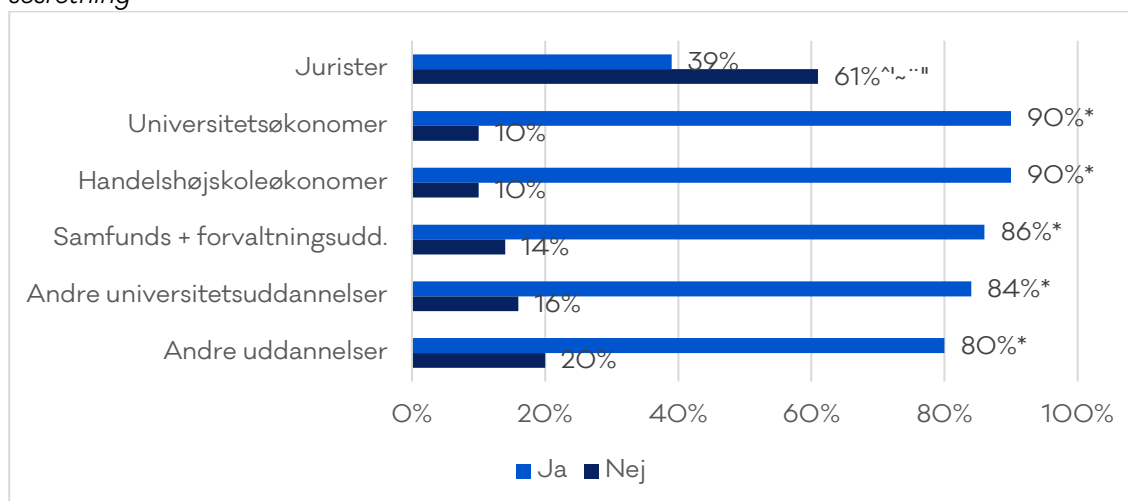
Spørgsmålet er kun stillet til dem, der har svaret, at de bruger AI til eksamen

Markant færre jurastuderende gør brug af AI sammenlignet med andre studerende på andre uddannelser

De følgende figurer illustrerer de studerendes brug af AI-værktøjer, når svarene opdeles på uddannelsesretning.

Af figur 10 fremgår det, at signifikant flere universitetsøkonomer (90 %), handelshøjskoleøkonomer (90 %), studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser (86 %), på andre universitetsuddannelser (84 %) og på andre uddannelser (80 %) bruger AI-værktøjer på studiet generelt sammenlignet med jurister. Kun 39 % af de adspurgte jurastuderende svarer, at de benytter sådanne værktøjer.

Figur 6: 'Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - På studiet generelt' krydset med uddannelsesretning



Note: N=1964

* Signifikant flere end jurister

^ Signifikant flere end universitetsøkonomer

' Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer

~ Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser

¨ Signifikant flere end andre universitetsuddannelser

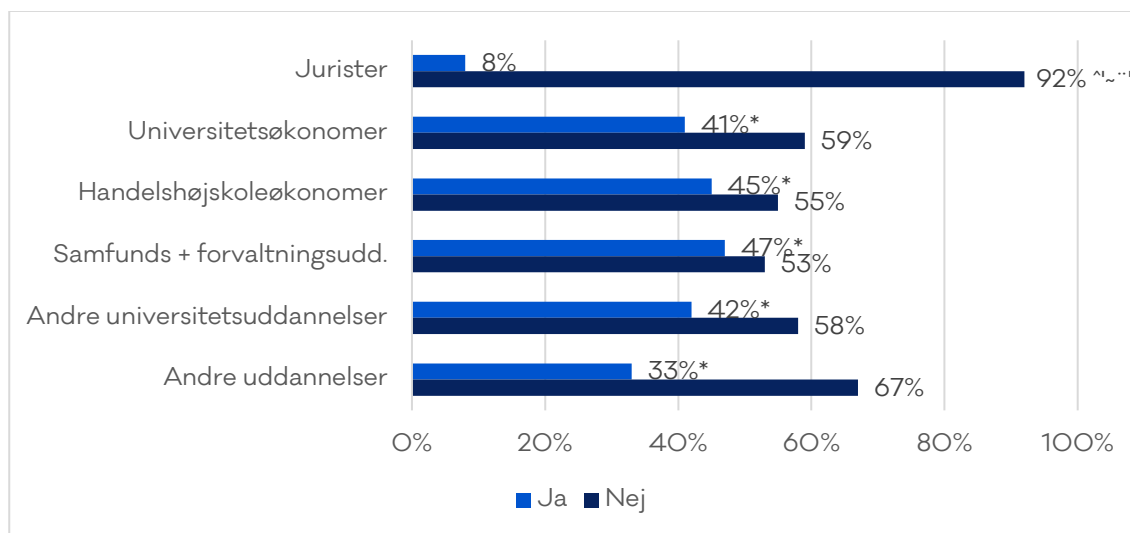
¨ Signifikant flere end andre uddannelser

Figur 11 viser, hvor mange studerende, som bruger AI-værktøjer til eksamen opdelt på uddannelsesretning.

Det fremgår igen tydeligt, at jurister i signifikant mindre grad svarer, at de har anvendt AI-værktøjer i forbindelse med en eksamen sammenlignet med alle andre uddannelsesretninger. Kun 8 % af jurister svarer, at de har brugt AI til en eksamen,

mens andelen, som har brugt det på andre uddannelsesretninger, er henholdsvis 41 % blandt universitetsøkonomerne, 45 % blandt handelshøjskoleøkonomerne, 47 % blandt samfunds- og forvaltningsuddannelser, 42 % på andre universitetsuddannelser og 33 % på andre uddannelse.

Figur 7: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - Til eksamen krydset med uddannelsesretning



Note: N=1961

* Signifikant flere end jurister

^ Signifikant flere end universitetsøkonomer

! Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer

~ Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser

^ Signifikant flere end andre universitetsuddannelser

" Signifikant flere end andre uddannelser

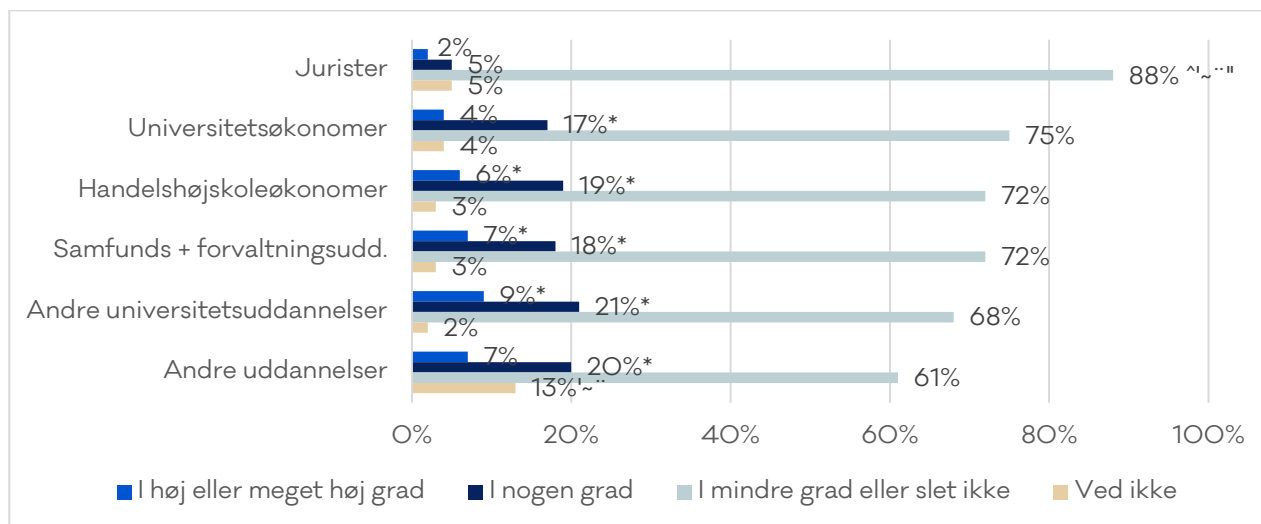
Særligt mange jurastuderende oplever, at de ikke har modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning i brug af AI

Figur 12 viser de studerendes svar på, om de har modtaget tilstrækkelig undervisning, støtte eller vejledning i, hvordan de kan bruge kunstig intelligens på studiet. Besvarelsene er opdelt efter uddannelsesretning.

Der er signifikant flere jurister (88 %) end studerende på samtlige andre uddannelsesretninger, der angiver, at de i mindre grad eller slet ikke har modtaget tilstrækkelig undervisning eller vejledning i brugen af AI-værktøjer. Kun 75 % af universitetsøkonomerne, 72 % af handelshøjskoleøkonomerne, 72 % af dem på samfunds- og forvaltningsuddannelser, 68 % af dem på andre universitetsuddannelser og 61 % af dem på andre uddannelser svarer, at de ikke har modtaget den tilstrækkelige undervisning i brugen af AI-værktøjer på studiet.

Der er desuden signifikant flere blandt handelshøjskoleøkonomerne (6 %), de samfunds- og forvaltningsuddannede (7 %) samt dem på andre universitetsuddannelser (9 %) end blandt jurister (2 %), der svarer, at de i høj eller meget høj grad har modtaget tilstrækkelig undervisning i brugen af AI-værktøjer på studiet.

Figur 8: 'I hvilken grad har du modtaget tilstrækkelig undervisning, støtte eller vejledning fra underviser i, hvordan du kan bruge kunstig intelligens på dit studie?' krydset med uddannelsesretning



Note: N=1978

* Signifikant flere end jurister

[^] Signifikant flere end universitetsøkonomer

[!] Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer

[~] Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser

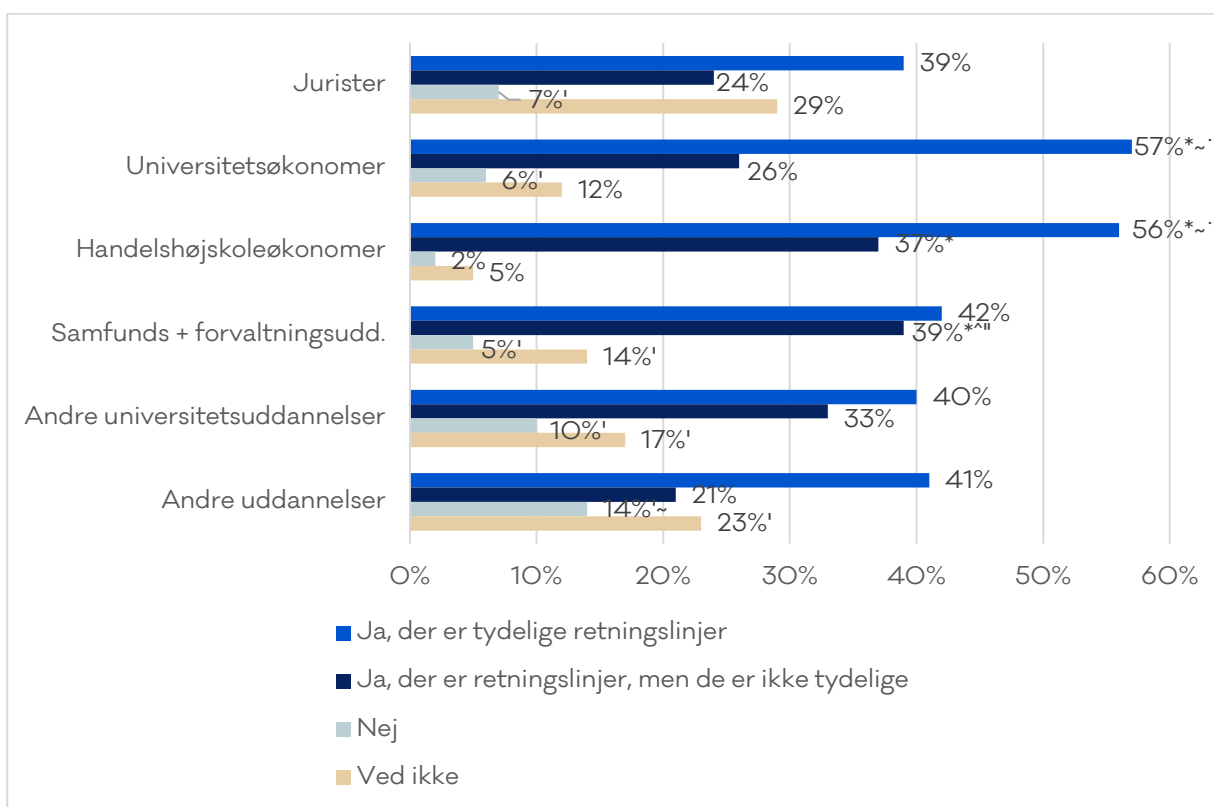
^{..} Signifikant flere end andre universitetsuddannelser

^{''} Signifikant flere end andre uddannelser

Figur 13 viser de adspurgtes svar på, om der er retningslinjer for brug af kunstig intelligens på deres studie. Over halvdelen af universitetsøkonomerne (57 %) og handelshøjskoleøkonomerne (56 %) svarer, at der er tydelige retningslinjer for brugen af kunstig intelligens på studiet, hvilket er signifikant flere end blandt både jurister (39 %), samfunds- og forvaltningsuddannelser (42 %) og dem på andre universitetsuddannelser (40 %).

Der er desuden signifikant flere, der svarer, at der ikke er retningslinjer for brug af AI-værktøjer på deres studie blandt jurastuderende (7 %), universitetsøkonomer (6 %), samfunds- og forvaltningsuddannelser (5 %), andre universitetsuddannelser (10 %) samt andre uddannelser (14 %) sammenlignet med handelshøjskoleøkonomer, hvor kun 2 % svarer dette.

Figur 9: 'Er der retningslinjer for brug af kunstig intelligens på dit studie?' krydset med uddannelsesretning



Note: N=1967

* Signifikant flere end jurister

^ Signifikant flere end universitetsøkonomer

' Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer

~ Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser

" Signifikant flere end andre universitetsuddannelser

" Signifikant flere end andre uddannelser

Metode

Studielivsundersøgelsen fra 2024 er blevet gennemført i perioden 24. maj 2024 til 11. juni 2024. Undersøgelsen er blevet udsendt til alle medlemmer i Djøf Studerende svarende til 22.280 medlemmer. 1963 personer har gennemført undersøgelsen, og 264 har afgivet nogle svar, hvilket giver en svarprocent på omkring 10%. Resultaterne fra undersøgelsen er vægtet på køn og uddannelsesgrupper, da kvinder, jurister og samfunds- og forvaltningsuddannede i år i højere grad har besvaret undersøgelsen. Derfor vægtes data for at kunne tage højde for disse uligheder mellem populationen og besvarelserne, så forskelle i besvarelser mellem hhv. køn og uddannelsesgrupper ikke blot skyldes et større/lavere antal respondenter.