

---

# STYRKELSE AF DEN PROFESIONELLE DØMMEKRAFT – ET NYT PROFESSIONSPARADIGME KALDER?

## Tre kommunale styringsproblematikker folkeskolen? (1)

- **1970erne:** *Hvordan kan folkeskolen underlægges kommunal planlægning?*
- Skolen bliver set som en del af centralt fastsatte administrative og økonomiske kategorier
- Skolens pædagogiske drift og udvikling – endsige lærerens professionelle dømmekraft – udgør ikke den centrale styringsproblematik. Den er overladt til lærerprofessionen – til den privatpraktiserende lærer – og de daværende skolekommissioner.

## Tre kommunale styringsproblematikker folkeskolen? (2)

- **1980erne** (efter 1989): Hvordan kan kommuner styre skolerne, så de udvikler evner for selvstyre?
- Ledelsesproblematik: Hvordan kan man etablere betingelser for at udøve lokal ledelse, når 45 procent af lærernes arbejdstid lå udenfor ledelsens beslutningskompetence.
- Brugerindflydelse: I forhold til forældrene som skolens brugere blev det tematiseret om den danske lærerprofession var parat til at lukke op overfor ekstern indflydelse.

Tre kommunale styringsproblematikker folkeskolen? (3)

- **1990erne og frem:** *Hvordan kan kommunerne påvirke skolerne uden at begrænse deres selvstyringskapacitet? Eller: Hvordan skabe såvel råderum som styring i forhold til (klare) mål på samme tid?*

# Styr på lærerens professionelle dømmekraft? To opfattelser!

- *Læreren som **vidensbaseret læringsleder***
- Læreren som en del af et professionelt læringsfællesskab
- Læreren – og læringsfællesskab – som evidens- og datainformeret om brug af bestemte undervisningsmetoders sandsynlighed for at resultere i bestemte effekter (mål i form af læringsudbytte)
- Læreren og læringsfællesskabet har begrænset kapacitet hvilket kræver et muligheds- og råderum til at udøve professionel dømmekraft

# Styr på lærerens professionelle dømmekraft? To opfattelser!

- Læreren som **værdibaseret underviser** (den erfarne vismand m/k)
- Læreren som en del af et professionelt værdibaseret fællesskab, der giver den enkelte professionel dømmekraft og handlekraft i relateret til en meningsfuld og retfærdiggjort afvejning af formål i de konkrete situationer i klasseværelset
- Værdibestemt brug af evidens for, hvad der virker. Det vil sige, at evidens ikke bestemmer handlingerne. Det gør den værdibaseret udvikling og udøvelse af dømmekraft.

# Ligheder og forskelle mellem de to opfattelser

- Forskelle i vægtlægning og determinationsstyrke mellem formålsstyring og læringsmålstyring
- Fælles afstandtagen fra 'ingeniøren' som rollemodel styret af kausalskematik. Fælles om at tage afstand fra overstyring.
- Ligheder i at der er brug for professionel dømmekraft
- Lighed i at denne professionelle dømmekraft ikke alene er erfarings-, men forsknings- og datainformeret
- Lighed i afskeden med den privatpraktiserende lærer. Professions-, team- og samarbejdet – også på tværs af faggrupper synes stadig mere etablerede idealer som styrkende forudsætning for udøvelse af professionel dømmekraft.

# Et nyt paradigme for styrkelse af lærerprofessionens professionelle dømmekraft - ”Mål med mening”

Evidensimperativet: Studer forskningsresultater!

Fortolkningsimperativet: Den tænkende profession!

Professionalisme-perspektivet: Nys rammer for styrkelse af professionen!

Globaliserings-imperativet: Optimer konvergens omkring epokale nøgleproblemer!

Det eksistentielle imperativ (meningsimperativet): Formål med uddannelse.

(Dennis Shirley ”The New Imperatives of Educational Change”, Routledge 2017)



# Konklusion

- Ikke 'den herskende klasse', men 'den omringede lærerprofession' er en profession, der på den ene side skal forholde sig til forskellige skoleeksterne og –interne ledelses- og styrings*imperativer*, men som samtidig forventes at optræde med (fornyet) professionel myndighed.
- Imperativt at forstå kerneopgaven?



AARHUS  
UNIVERSITY