



IEA

Researching education, improving learning

COMPASS

BRIEFS IN EDUCATION

NUMMER 8 MARTS 2020



Bekymrende tendenser:

Et internationalt fald i positive holdninger til læsning

RESUMÉ

- Resultater fra PIRLS-undersøgelsen (Progress in International Reading Literacy Study) henover årene 2001 til 2016 viser for de fleste lande en tilbagegang fra 2001 til 2016 i forhold til læselysten hos elever i 4. klasse og deres forældre, målt ved indeksscores for elevers- og forældres selvrapporterede læselyst.
- Den gennemsnitlige indeksscore for elevernes selvrapporterede læselyst, er faldet mellem 2001 og 2016 i 13 af de 18 lande som har deltaget i alle PIRLS-undersøgelser.
- Den gennemsnitlige indeksscore for forældrenes læselyst er kun øget i England og Iran mellem 2001 og 2016 og forblev stort set uændret i USA, New Zealand og Hong Kong.
- Den gennemsnitlige indeksscore for forældrenes læselyst er også i gennemsnit faldet i 14 af de 16 lande, der har deltaget i alle PIRLS-undersøgelser.

IMPLIKATIONER

- Undervisere og uddannelsespolitiske beslutningstagere bør være opmærksomme på denne negative ændring i holdninger til læsning. For at understøtte udviklingen af mere positive holdninger til læsning, kan det være nødvendigt at revurdere læseplanerne.
- Da disse resultater ikke kun bygger på elevers selvrapporteringer, men også forældres, bør beslutningstagere overveje at indføre omfattende kampanjer for at fremme mere positive holdninger til læsning blandt såvel børn som voksne.

International Association for
the Evaluation of Educational
Achievement (IEA), Amsterdam.
Website: www.iea.nl

Følg os på:



@iea_education



IEAResearchInEducation



IEA

INTRODUKTION

Læsning er en vigtig og gavnlig aktivitet for både børn og voksne. Fordelene ved læsning er flere: at læse har ofte vist sig at være positivt forbundet med elevers præstationer, det øger udviklingen af deres ordforråd og bidrager positivt til hjernens udvikling (se f.eks. Suk 2016; Romeo et al. 2018). For voksne har regelmæssig læsning vist sig at være forbundet med forbedret velvære herunder bedre mental og kognitiv sundhed (se f.eks. Sullivan 2015).

Ens egne holdninger og følelser vedrørende læsning er en katalysator til at læse for fornøjelsens skyld (Schiefele et al. 2012). Mange uddannelsessystemer bestræber sig på at udvikle livslange læsere ved bl.a. at udbrede positive holdninger til læsning samt øge motivationen for at læse (se Mullis et al. 2017b). Forskning peger på at effektive strategier til at nå dette mål inkluderer både et mangfoldigt læsemateriale, der matcher elevernes interesser, og at man støtter eleverne til at være autonome læsere gennem at give dem mulighed for selv at vælge, hvad de vil læse, samtidig med at man etablerer læsemuligheder i sociale og samarbejdsrelaterede sammenhænge (Guthrie & Barber 2019; Wigfield et al. 2004).

Formålet med denne artikel er at fremhæve internationale tendenser i læselyst for 4. klasseelever og deres forældre gennem analyser af data fra IEA's Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS). PIRLS er anerkendt som den globale standard for vurdering af udviklingen af læseforståelse for elever i 4. klasse, og undersøgelsen kan give os internationalt sammenlignelige data om, hvor godt børn læser samt politisk relevant information til forbedring af læring og undervisning. Ud over en international vurdering af elevers læseforståelse i 4. klasse inkluderer PIRLS også omfattende baggrundsspørgeskemaer, der indsamler oplysninger om både elevernes og forældres syn på læsning. Denne artikel analyserer internationale tendenser i læselyst hos elever i 4. klasse og deres forældre som den måles i PIRLS. PIRLS måler disse holdninger til læsning gennem to skalaer, der er baseret på svar fra spørgeskemaerne: *elevers læselyst* og *forældres læselyst*.

BAGGRUND

I de sidste tre årtier har verden overværet en dramatisk ændring i læsevaner. Folk får i stigende grad information gennem onlinelæsning af aviser, tidsskrifter, blogs og sociale medier. Fornøjelselæsning af bøger er tillige flyttet til digitale medieplatforme, hvor mange bruger e-bogsenheder som Kindles, tablets og endda smartphones. I lyset af dette skift til digital læsning er det imidlertid uklart i hvor høj grad, der samtidig er sket et skift i læseholdninger og -vaner.

På tværs af fire undersøgelser over en periode på 15 år har PIRLS dokumenteret, at elever der kan lide at læse med stor

sandsynlighed udviser en bedre læsekompetence i 4. klasse, hvilket i øvrigt er i overensstemmelse med en bred vifte af andre studier (se Petscher 2010). Denne positive sammenhæng mellem elevers holdninger til læsning og deres læsepræstationer er ikke så overraskende, da det længe har været påvist, at forholdet mellem at have en positiv holdning til læsning og læsepræstation går i begge retninger: elever, der kan lide at læse har en tendens til at læse mere, og ved at læse mere bliver de dygtigere læsere, hvilket gør læsningen endnu sjovere.

Analyser af PIRLS-data har desuden vist, at elever med forældre med positive holdninger til læsning, som regel har en højere læsescore i 4. klasse. Stephens et al. (2015) opdagede, at PIRLS-dataene påviste en sammenhæng mellem forældres læselyst og deres læsevaner og deres børns læselyst og -vaner. Disse fund understøtter teorien om, at der foregår en generationsoverførsel af læselyst: at forældre kan inspirere børn til at værdsætte læsning.

Denne artikel opsummerer resultaterne fra Hooper et al. (2020), der dokumenterer at mange af de lande, der deltog i de fire PIRLS-evalueringer (udført i 2001, 2006, 2011 og 2016), viste faldende tendenser i læselyst, målt på skalaerne for elevers læselyst og forældres læselyst.¹ Resultaterne af disse trendresultater, bygger på PIRLS-rapporter som finder fald i mange lande målt på elevers læselyst fra 2001 til 2006 (Mullis et al. 2007) og fald i forældrenes læselyst fra 2011 til 2016 (Mullis et al. 2017a). The Programme for International Student Assessment (PISA), er en international vurdering af 15-åriges kompetencer, der foregår hvert tredje år, og hvor der hvert niende år fokuseres på læsekompetencer. For nylig rapporterede PISA ligeledes internationale fald i elevers læselyst, når man sammenligner besvarelserne på spørgsmål vedrørende elevernes læselyst i undersøgelsen fra 2009 med 2018 (OECD 2019).



1 Se Hooper et al. (2020) for en dybdegående analyse af disse og andre PIRLS og TIMSS udviklinger.

DATA OG ANALYSE

Som nævnt udfylder eleverne spørgeskemaer ved alle PIRLS-undersøgelser – det samme gør forældre, lærere og skoleledere. Elevspørgeskemaet indeholder spørgsmål om eleverne samt deres holdninger til læsning, og forældrespørgeskemaet indeholder spørgsmål om læsemiljø i hjemmet samt forældrenes holdninger til læsning.

Selvom spørgeskemaerne opdateres til hver undersøgelse, bibeholdes nogle spørgsmål, herunder er nogle af dem som måler læselyst forblevet uændret. Ved at stille de samme spørgsmål over tid til repræsentative udtræk af befolkningen i hvert land, bliver det muligt at undersøge hvorledes holdningerne til spørgsmålene ændrer sig over tid.

Atten lande og to benchmarkingdeltagere – de canadiske provinser Ontario og Quebec – deltog i alle fire PIRLS-undersøgelserne (tabel 1). England og USA anvendte ikke forældrespørgeskemaet, og derfor er kun spørgeskemaresultaterne for elevernes holdninger til læsning medtaget for disse lande.

Elevers læselyst måles i denne trendanalyse med tre spørgsmål, der har været uforandret de fire PIRLS-undersøgelser: "Jeg nyder at læse", "Jeg ville blive glad, hvis nogen gav mig en bog som gave" og "Jeg synes, det er kedeligt at læse."² I kvantitative undersøgelser på uddannelsesområdet er det en generel opfattelse, at en konstruktion som elevers læselyst måles mere pålideligt ved at kombinere svar på tværs af flere spørgsmål.

Tabel 1: PIRLS-deltagere med trenddata på tværs af alle PIRLS-undersøgelser (2001, 2006, 2011 og 2016)

LANDE SOM HAR DELTAGET I ALLE PIRLS-UNDERSØGELSER (2001, 2006, 2011 OG 2016)			
Bulgarien	Ungarn	New Zealand	Singapore
England	Iran	Norge	Slovakiet
Frankrig	Italien	Ontario, Canada	Slovenien
Tyskland	Litauen	Quebec, Canada	Sverige
Hong Kong, SAR	Holland	Rusland	USA

Derfor blev elevernes svar først kvantificeret, så "Meget enig" blev tildelt en score på 3, "Lidt enig" en score på 2, "Lidt uenig" en score på 1 og "Meget uenig" en score på 0. Besvarelserne blev lagt sammen på tværs af spørgsmålene for at give hver elev en score fra 0–9 på skalaen³.

Fire spørgsmål vedrørende forældrenes læselyst gik igen på tværs af de fire PIRLS undersøgelser og anvendes i denne trendanalyse. Disse spørgsmål er: "Læsning er en vigtig aktivitet i mit hjem", "Jeg læser kun, hvis jeg er nødt til det", "Jeg kan godt lide at bruge min fritid på at læse" og "Jeg læser kun, hvis jeg har brug for oplysninger." Besvarelserne blev kodet og summeret, så eleverne fik en score på 12, hvis deres forældre var "meget enig" med alle udsagnene og 0 hvis deres forældre var "meget uenig" med alle udsagnene.⁴

En gennemsnitsscore for eleverne på de to skalaer (elevers læselyst og forældres læselyst) blev beregnet for hvert land og for hver undersøgelse. Der blev foretaget signifikanstests for at undersøge, om et lands gennemsnitsscore ændrede sig over tid.

2 PIRLS har igennem de fire undersøgelser (2001, 2006, 2011 og 2016) også benyttet andre spørgsmål til at måle disse fænomener, men kun spørgsmål, som forblev uændret på tværs af undersøgelser er inkluderet i disse analyser. Ved at anvende uændrede spørgsmål kan vi afvise muligheden for, at forskelle i resultater skyldes ændringer i spørgsmålene.

3 "Jeg synes, det er kedeligt at læse" blev kodet omvendt således, at "Meget enig" blev tildelt en værdi på 0 og "Meget uenig" en værdi på 3.

4 "Jeg læser kun, hvis jeg er nødt til det" og "Jeg læser kun, hvis jeg har brug for oplysninger" blev omkodet således, at "Meget enig" blev tildelt en værdi på 0 og "Meget uenig" en værdi på 3.

RESULTATER

Analysen af ni-pointskalaen for elevernes læselyst viste for 13 lande samt Ontario et fald i den gennemsnitlige indeksscore for læselyst, når man sammenligner resultater fra PIRLS 2001 med resultaterne fra 2016. 10 lande viste faldende læselyst ved sammenligning af scorer på tværs af 2006 og 2016, mens ni lande og Ontario viste faldende læselyst mellem 2011 og 2016 (tabel 2). Kun England

og Iran viste en stigning i elevers læselyst mellem 2001 og 2016 og kun England og New Zealand viste en stigning mellem 2006 og 2016. Ingen lande viste en stigning i læselyst mellem 2011 og 2016. i USA og Quebec forblev læselysten uændret på tværs af de fire PIRLS-undersøgelser. Figur 1 illustrerer resultaterne.

Tabel 2: Den gennemsnitlige score for læselyst blandt elever i hvert land og for hver PIRLS-undersøgelse (på en skala fra 0-9)

LAND	2001	2006	2011	2016
Bulgarien	7.51 (0.068) ↓	7.30 (0.060)	7.08 (0.066)	7.16 (0.087)
England	6.40 (0.076) ↑	6.12 (0.073) ↑	6.67 (0.074)	6.73 (0.057)
Frankrig	7.36 (0.035) ↓	7.24 (0.039) ↓	7.26 (0.058) ↓	7.09 (0.045)
Tyskland	6.93 (0.044) ↓	7.12 (0.042) ↓	7.08 (0.049) ↓	6.54 (0.077)
Hong Kong, SAR	6.76 (0.050)	7.08 (0.046) ↓	6.80 (0.059)	6.75 (0.064)
Ungarn	6.74 (0.068) ↓	6.64 (0.061)	6.46 (0.068)	6.51 (0.080)
Iran	7.10 (0.087) ↑	7.77 (0.061)	7.66 (0.050)	7.79 (0.060)
Italien	6.87 (0.060) ↓	7.19 (0.061) ↓	6.72 (0.061)	6.69 (0.060)
Litauen	7.13 (0.067) ↓	6.94 (0.047) ↓	6.89 (0.052) ↓	6.67 (0.069)
Holland	6.48 (0.075) ↓	6.21 (0.061)	6.38 (0.061) ↓	6.14 (0.071)
New Zealand	6.97 (0.068)	6.92 (0.043) ↑	7.07 (0.040)	7.04 (0.045)
Norge	6.86 (0.062) ↓	6.95 (0.070) ↓	6.93 (0.101) ↓	6.57 (0.060)
Rusland	7.45 (0.059) ↓	7.24 (0.055) ↓	7.00 (0.057) ↓	6.68 (0.061)
Singapore	7.28 (0.048) ↓	6.67 (0.043)	6.96 (0.038) ↓	6.70 (0.041)
Slovakiet	6.92 (0.061) ↓	6.74 (0.051) ↓	6.62 (0.060)	6.54 (0.062)
Slovenien	7.26 (0.065) ↓	6.87 (0.050) ↓	6.65 (0.060) ↓	6.27 (0.063)
Sverige	7.08 (0.054) ↓	6.68 (0.060) ↓	6.52 (0.062) ↓	6.03 (0.066)
USA	6.37 (0.074)	6.34 (0.069)	6.47 (0.041)	6.38 (0.065)
BENCHMARKING DELTAGERE				
Ontario, Canada	6.93 (0.059) ↓	6.53 (0.083)	7.04 (0.067) ↓	6.60 (0.074)
Quebec, Canada	7.18 (0.070)	7.28 (0.065)	7.25 (0.053)	7.19 (0.059)

Noter:

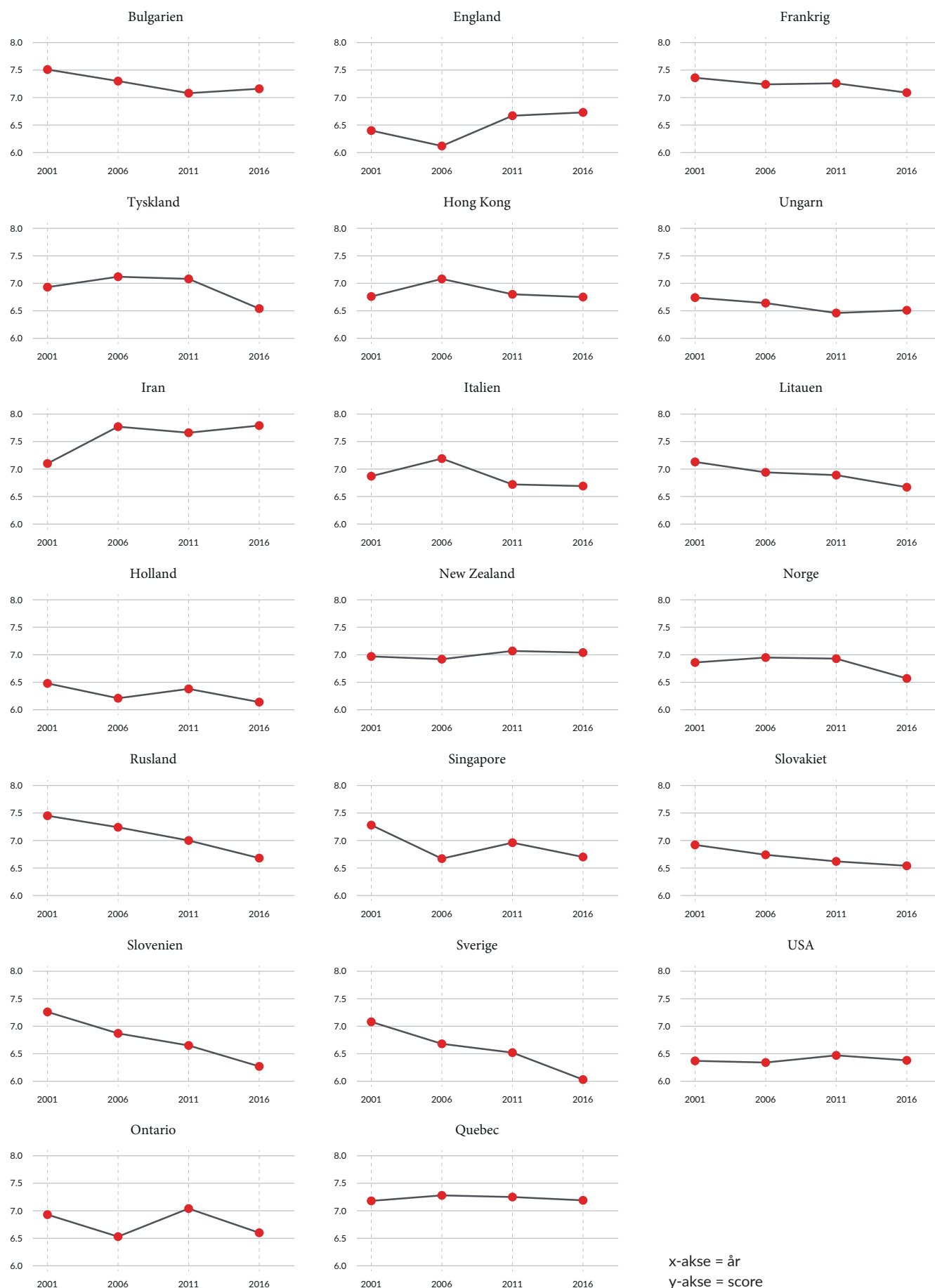
↑ Indeksscore for elevernes læselyst i PIRLS 2016 var signifikant ($p < 0.05$) højere end scoren for det pågældende år.

↓ Indeksscore for elevernes læselyst i PIRLS 2016 var signifikant ($p < 0.05$) lavere end scoren for det pågældende år.

Standardfejl i parenteser.

Kilde: Tabellen er en lidt ændret udgave af Tabel 1.2 i Hooper et al. (2020, s. 9)

Figur 1: Grafer over udviklingen i elevernes gennemsnitslige læselystscore (på en skala fra 0-9)



En tilsvarende undersøgelse af forældrenes læselyst viste ligeledes tilbagegang i positive holdninger til læsning (Tabel 3). Mellem PIRLS 2001 og 2016, og mellem 2006 og 2016, viste 14 af de 16 lande samt Ontario og Quebec et gennemsnitligt fald i forældres læselyst. Mellem 2011 og 2016, viste 10 lande og Ontario en tilbagegang i forældres læselyst. Kun for Bulgarien

og Tyskland var der ingen forskel i forældres læselyst mellem 2001 og 2016, selvom der i Bulgarien viste sig en stigning i forældres læselyst i den kortere periode fra 2006 til 2016. Ingen lande viste en stigning mellem 2011 og 2016. Figur 2 viser udviklingen i disse resultater hen over årene.

Tabel 3: Gennemsnitlige scores for forældrenes læselyst for hver land og PIRLS undersøgelse (på en skala fra 0-12)

LAND	2001	2006	2011	2016
Bulgarien	8.36 (0.139)	7.20 (0.159) ↑	8.08 (0.130)	8.04 (0.122)
Frankrig	8.35 (0.068) ↓	8.21 (0.061) ↓	7.78 (0.065)	7.60 (0.069)
Tyskland	8.50 (0.067)	8.83 (0.074) ↓	8.47 (0.086)	8.32 (0.078)
Hong Kong, SAR	7.17 (0.053) ↓	7.12 (0.049) ↓	7.04 (0.050) ↓	6.60 (0.047)
Ungarn	9.63 (0.063) ↓	9.24 (0.079) ↓	8.10 (0.078)	8.26 (0.105)
Iran	7.63 (0.101) ↓	7.56 (0.080) ↓	7.71 (0.060) ↓	7.20 (0.093)
Italien	8.50 (0.066) ↓	8.36 (0.075)	8.11 (0.067)	8.26 (0.075)
Litauen	7.66 (0.069) ↓	8.22 (0.059) ↓	7.39 (0.061) ↓	7.07 (0.074)
Holland	9.33 (0.074) ↓	9.50 (0.077) ↓	9.32 (0.069) ↓	9.08 (0.082)
New Zealand	9.26 (0.073) ↓	9.34 (0.070) ↓	9.37 (0.071) ↓	8.84 (0.084)*
Norge	9.95 (0.066) ↓	9.65 (0.052) ↓	9.10 (0.087) ↓	8.82 (0.056)
Rusland	8.12 (0.075) ↓	8.10 (0.070) ↓	7.53 (0.071)	7.34 (0.067)
Singapore	7.89 (0.051) ↓	7.85 (0.045) ↓	7.56 (0.038) ↓	7.21 (0.044)
Slovakiet	9.10 (0.068) ↓	8.80 (0.083) ↓	8.22 (0.071) ↓	7.98 (0.084)
Slovenien	8.92 (0.054) ↓	8.48 (0.063) ↓	8.47 (0.062) ↓	8.29 (0.054)
Sverige	9.84 (0.058) ↓	9.80 (0.067) ↓	9.71 (0.070) ↓	9.30 (0.073)
BENCHMARKING DELTAGERE				
Ontario, Canada	9.52 (0.073) ↓	9.03 (0.090) ↓	9.03 (0.082) ↓	8.70 (0.089)
Quebec, Canada	8.76 (0.079) ↓	9.08 (0.079) ↓	8.28 (0.075)	8.15 (0.096)

Noter:

↑ Indeksscore for forældrenes læselyst i PIRLS 2016 er signifikant ($p < 0.05$) højere end scoren for det pågældende år.

↓ Indeksscore for forældrenes læselyst i PIRLS 2016 er signifikant ($p < 0.05$) lavere end scoren for det pågældende år.

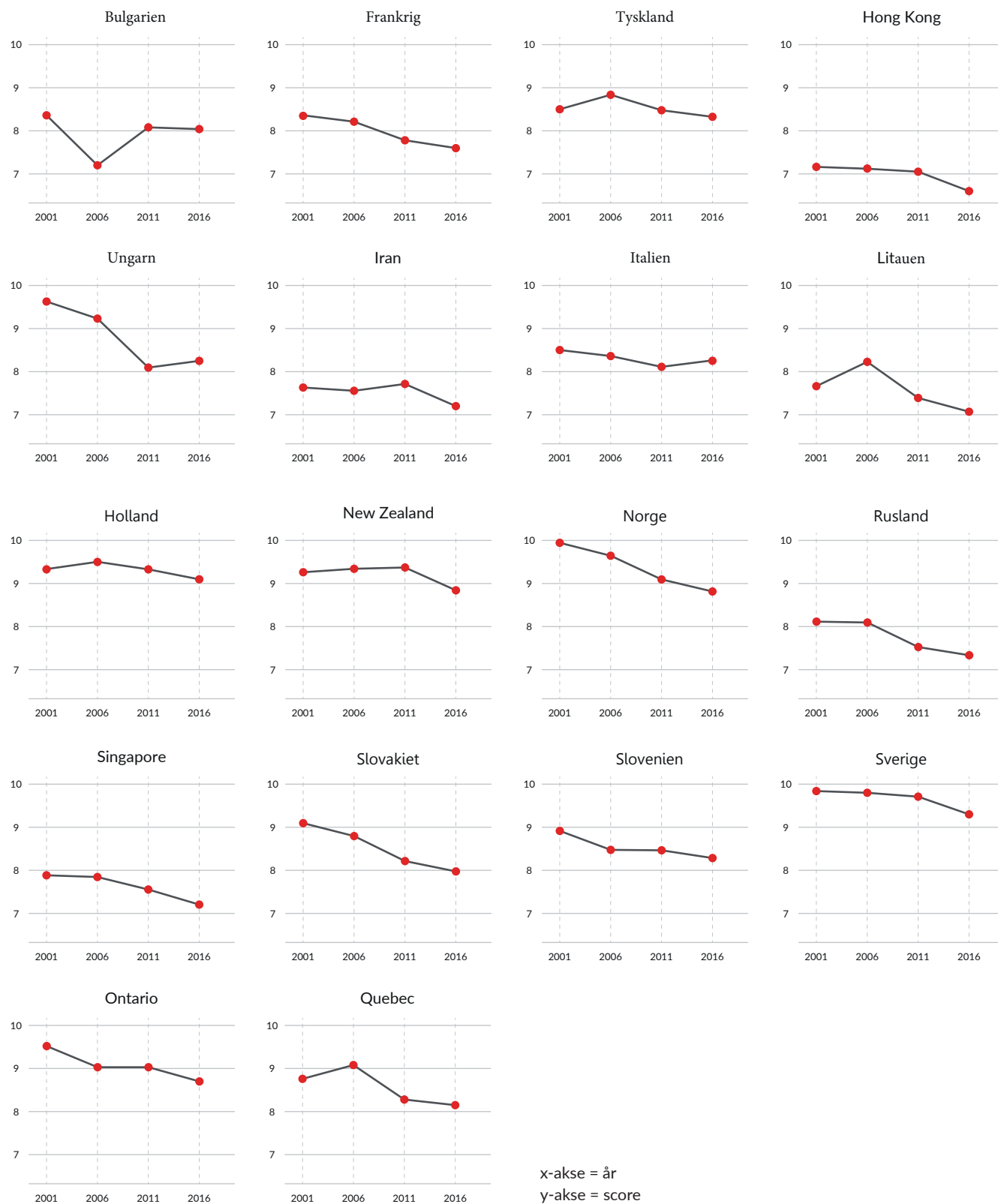
Standardfejl i parenteser.

For lande med gråmarkerede celler var svarprocenten på spørgeskemaet under 80%.

*New Zealand, 2016, er det eneste tilfælde med en svarprocent under 50% (47%).

Kilde: Tabellen er en lidt ændret udgave af tabel 1.3 i Hooper et al. (2020, s. 11)

Figur 2: Grafer over udviklingen i forældrenes gennemsnitslige læselystscore (på en skala fra 0-12)



DISKUSSION

De samlede resultater viser et tydeligt mønster med fald på tværs af mange lande over de seneste 15 år i både forældres og elevers selvrapporterede positive holdninger til læsning.

Sådanne beskrivende trendanalyser kan ikke i sig selv udpege årsagerne til disse tilbagegange eller pege på mulige udbedringsmuligheder. Men på baggrund af disse resultater bør uddannelsessystemer med nedadgående trends i 4. klasse alligevel revurdere og potentielt ændre skoleprogrammer og læseplaner med henblik på at styrke læselysten samt sikre sig at praksis følger forskningens anbefalinger – fx ved at forsyne skolerne med mangfoldige og relevante læsematerialer og tillige give børn muligheder for selv at vælge, hvad de vil læse (Guthrie & Barber 2019; Wigfield et al. 2004).

Det er imidlertid interessant, at forældre til 4.klasseelever viser et tilsvarende fald i læselyst, hvilket kan tyde på at det også kan være nødvendigt at understøtte en udvikling af læselyst og –glæde blandt voksne, især da vi ved at holdninger til læsning

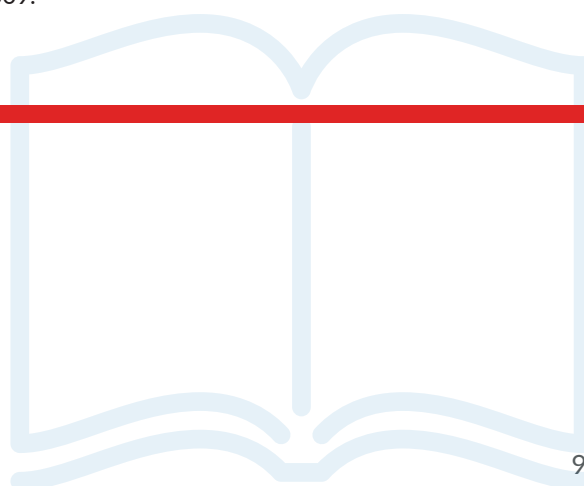
overføres fra forældre til deres børn. Da de fleste forældre ikke længere er under uddannelse, kan det være nødvendigt at stimulere læselyst og –glæde hos forældre gennem mere omfattende kampagner - fx med fokus på at opfordre til flere biblioteksbesøg, deltagelse i bogklubber og andre læseaktiviteter for voksne.

Slutteligt, når faldende læselyst sammenholdes med den samtidige vækst i den digitale informationsmængde, rejser det spørgsmålet om hvorvidt forekomsten og anvendelsen af nye medier, såsom læsning af aviser på nettet, blogs, sociale medier og e-mails, kan have påvirket resultaterne. Fremtidig forskning bør derfor undersøge forholdet mellem læselyst og de stadigt voksende medier og platforme, hvor læsning i den digitale tidsalder i stigende omfang kan siges at foregå.



REFERENCER

- Guthrie, J. T., & Barber, A. B. (2019). Best practices for motivating students to read. In L. Morrow, & L. Grambrell (Eds.), *Best practices in literacy instruction* (5th ed., pp. 52–71). New York, NY: Guildford Press.
- Hooper, M., Bai, Y., & Broer, M. (2020). Treasures in trends: Analyses of TIMSS and PIRLS trends using contextual data. In M. Khine (Ed.), *Contemporary perspectives on research in educational assessment* (pp. 1–31). Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2017a). *PIRLS 2016 international results in reading*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/>
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Goh, S., & Prendergast, C. (Eds.). (2017b). *PIRLS 2016 encyclopedia: education policy and curriculum in reading*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/encyclopedia/>
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Kennedy, A. M., & Foy, P. (2007). *PIRLS 2006 international report: IEA's Progress in International Reading Literacy Study in primary schools in 40 countries*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. https://timssandpirls.bc.edu/PDF/PIRLS2006_international_report.pdf
- OECD. (2019). *PISA 2018 results (Volume I)*. What students know and can do. Paris, France: Author. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Petscher, Y. (2010). A meta-analysis of the relationship between student attitudes towards reading and achievement in reading. *Journal of Research in Reading*, 33(4), 335–355.
- Romeo, R. R., Christodoulou, J. A., Halverson, K. K., Murtagh, J., Cyr, A. B., Schimmel, C., Chang, P., Hook, P. E., & Gabrieli, J. D. E. (2018). Socioeconomic status and reading disability: Neuroanatomy and plasticity in response to intervention. *Cerebral Cortex*, 28(7), 2297–2312.
- Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading Research Quarterly*, 47(4), 427–463.
- Stephens, M., Erberber, E., Tsokodayi, Y., Kroeger, T., & Ferguson, S. (2015). *Is reading contagious? Examining parents' and children's reading attitudes and behaviors*. IEA Policy Brief No. 9. Amsterdam, the Netherlands: IEA. <https://www.iea.nl/index.php/publications/series-journals/policy-brief/december-2015-reading-contagious-examining-parents-and>
- Suk, N. (2016). The effects of extensive reading on reading comprehension, reading rate, and vocabulary acquisition. *Reading Research Quarterly*, 52(1), 73–89.
- Sullivan, A. (2015). The life-long benefits of reading for pleasure. *The School Librarian*, 63(1), 1–6.
- Wigfield, A., Guthrie, J. T., Tonks, S., & Perencevich, K. C. (2004). Children's motivation for reading: Domain specificity and instructional influences. *The Journal of Educational Research*, 97(6), 299–309.



YDERLIGERE LÆSNING

Baker, L., & Scher, D. (2002). Beginning readers' motivation for reading in relation to parental beliefs and home experiences. *Reading Psychology*, 23(4), 239–269.

De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M., & Rosseel, Y. (2012). The relation between elementary students' recreational and academic reading motivation, reading frequency, engagement, and comprehension: A self-determination theory perspective. *Journal of Educational Psychology*, 104(4), 1006–1021.

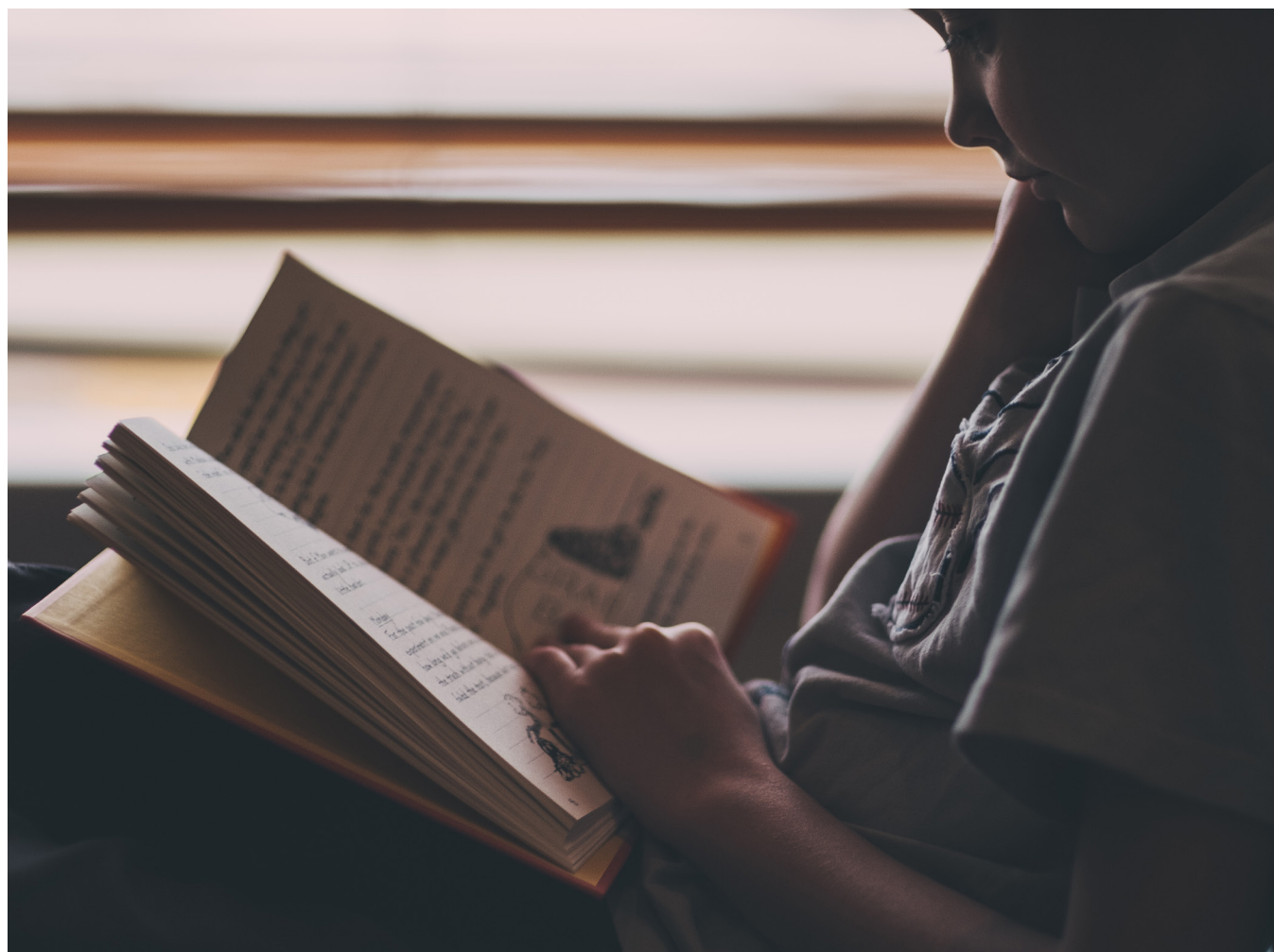
OECD. (2002). *Reading for change: Performance and engagement across countries: results from PISA 2000*. Paris, France: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264099289-en>

Read NZ Te Pou Muramura. (2020). Why reading for pleasure is important? *Read NZ Te Pou Muramur*. <https://www.read-nz.org/about/reading-for-pleasure/>

Sellgren, K. (2017, June 1). Reading for pleasure falls after primary school years. *BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/education-40091650>

Wigfield, A., Gladstone, J., & Turci, L. (2016). Beyond cognition: Reading motivation and reading comprehension. *Child Development Perspectives*, 10(3), 190–195.

Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420–432.



FORFATTER

DR MARTIN HOOPER, AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH



Martin Hooper er seniorforsker ved American Institutes for Research (AIR). Siden sin tiltrædelse ved AIR i oktober 2018 har Dr. Hooper været beskæftiget med forskning med et særligt fokus på baggrundsspørgeskemaer og trendanalyser i undersøgelser fra NAEP (National Assessment of Education Progress) og en række store Internationale uddannelsesstudier. Dr. Hooper støtter endvidere det nationale center for uddannelsesstatistik (NCES – National Center for Education Statistics) i ledelsen af den amerikanske deltagelse i internationale undersøgelser så som TALIS (Teaching and Learning International Survey). Desuden afholder Dr. Hooper workshops om metodik i internationale undersøgelser, og foretager tekniske reviews for NAEP samt for internationale publikationer – fx PISA (Programme for International Student Assessment).

Før sin ansættelse i AIR, var Dr. Hooper assisterende forskningsdirektør ved TIMSS og PIRLS Questionnaire Development og Policy Studies på TIMSS & PIRLS International Study Center (2012-2018). Dr. Hooper stod her i spidsen for udviklingen af spørgeskemaundersøgelserne tilknyttet disse studier, var medforfatter på de internationale resultatrapporter og redigerede de internationale tekniske rapporter.

Dr. Hoopers forskning er centreret om store internationale og nationale evalueringer med ekspertise i udvikling af spørgeskemaundersøgelser, analyse af data fra spørgeskemaer samt trendanalyser. Han blev tildelt IEA's 2018 Bruce H. Choppin Memorial Award for en fremragende afhandling. Dr. Hooper har tillige fungeret som adjungeret professor i spørgeskemametoder på Boston College.

DANSK EFTERSKRIFT

AF LEKTOR EMERITUS JAN MEJDING, DPU NCS AU

Bekymrende tendenser

– også i Danmark

Danmark er ikke med i Martin Hoopers to analyser af læseglæde fra årene 2001, 2006, 2011 og 2016, fordi vi ikke deltog i PIRLS i 2001. Men hans konklusioner har også stor relevans for danske forhold. Hvis vi gennemfører de samme analyser for de tre gange, hvor Danmark deltog, så finder vi som han den samme nedadgående tendens hen over årene 2006 – 2011 – 2016.

Når vi sammenligner med de danske elevers resultater, så er det desuden bemærkelsesværdigt, at elevernes læseglæde ikke alene viser en nedadgående tendens, men også i alle årene ligger signifikant under alle de her undersøgte lande (læs mere om dansk PIRLS på edu.au.dk/pirls).

Tabel 4: Danske elevers gennemsnit på Martin Hoopers skala for læseglæde for de tre PIRLS-cyklus, Danmark har deltaget i (på en skala fra 0-9). Sammenlign med MH-tabel nr. 2.

ELEVRESULTATER	2001	2006	2011	2016
Danmark 4. klasse	-	6.10 (0.039) ↓	6.14 (0.036) ↓	5.74 (0.043)

NOTE:

↓ Resultatet for elevernes læselyst i 2016 er signifikant lavere ($p < 0,05$) end resultatet i dette år. Standardfejl i parenteser. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

I Martin Hoopers undersøgelse er udvalgt tre delspørgsmål fra en samlet skala på otte spørgsmål, da disse tre delspørgsmål er blevet anvendt uændret i alle de fire PIRLS-undersøgelser, der er foretaget. Men resultatet med Danmarks relative position på listen bekræftes selv når man ser på det indeks, som i 2016 blev konstrueret på baggrund af alle otte delspørgsmål (Mejding, Neubert og Larsen: *PIRLS 2016 – En international undersøgelse om læsekompetence i 3. og 4. klasse*, Aarhus Universitetsforlag, 2017, s. 172).

Den samme tendens gør sig gældende i resultatet for forældrenes læselyst (Ibid. S. 208). I modsætning til elevernes resultater ligger forældrene forholdsvis højt på den internationale skala, hvilket formentlig afspejler det generelt høje uddannelsesniveau i Danmark. Men den nedadgående tendens findes også her.

Så også i Danmark er dette noget, vi skal tage alvorligt.

Tabel 5: Danske forældres gennemsnit på Martin Hoopers skala for læseglæde for de tre PIRLS-cyklus, Danmark har deltaget i (på en skala fra 0-12). Sammenlign med MH-tabel nr. 3.

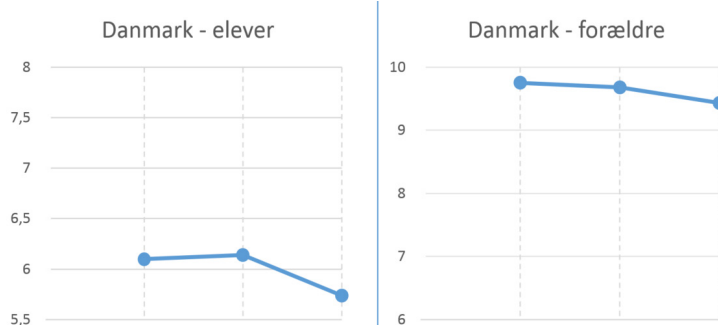
FORÆLDRE-RESULTATER	2001	2006	2011	2016
Danmark 4. klasse	-	9.76 (0.046) ↓	9.68 (0.043) ↓	9.43 (0.051)

NOTE:

↓ Resultatet for forældrenes læselyst i 2016 er signifikant lavere ($p < 0,05$) end resultatet i dette år. Standardfejl i parenteser. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

Tendenserne i de to ovenstående tabeller er her illustreret i figur 3:

Figur 3: Grafer over udviklingen i gennemsnitslige læselystscorer i Danmark





ANSVARSRASKRIVELSE

Denne artikel er en oversættelse af en engelsk artikel udgivet af IEA, som er tilgængelig via dette link: <https://www.iea.nl/publications/series-journals/iea-compass-briefs-education-series/march-2020-troubling-trends>

Oversættelsen er foretaget af Nationalt Center for Skoleforskning (NCS) ved Aarhus Universitet. IEA er ikke ansvarlige for eventuelle forskelle mellem denne oversættelse og den originale artikel. Rettighederne til denne artikel og indholdet tilhører IEA efter de bestemmelser som fremgår nedenfor.

Det danske efterskrift på side 12 er ikke en del af den originale artikel, og IEA er ikke ansvarlige for Indholdet.



ABOUT IEA

The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, known as IEA, is an independent, international consortium of national research institutions and governmental agencies, with headquarters in Amsterdam. Its primary purpose is to conduct large-scale comparative studies of educational achievement with the aim of gaining more in-depth understanding of the effects of policies and practices within and across systems of education.

Copyright © 2020 International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)
All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, electrostatic, magnetic tape, mechanical, photocopying, recording or otherwise without permission in writing from the copyright holder.

ISSN: 2589-70396

Copies of this publication can be obtained from:

IEA Amsterdam
Keizersgracht 311
1016 EE Amsterdam
The Netherlands

By email: secretariat@iea.nl
Website: www.iea.nl

Thierry Rocher
IEA Chair

Dirk Hastedt
IEA Executive Director

Andrea Netten
Director of IEA Amsterdam

Gillian Wilson
IEA Senior Publications Officer

Compass Editor
David Rutkowski
Indiana University

Follow us:

 @iea_education
 IEAResearchInEducation
 IEA

Please cite this publication as:

Hooper, M. (2020, March). *Troubling trends: An international decline in reading attitudes*.
IEA Compass: Briefs in Education No. 8. Amsterdam, The Netherlands: IEA